



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Puli - Pola**  
**Stalna služba u Rovinju-Rovigno**  
Obala Pina Budicina 4, 52210 Rovinj

Posl. br. Sp-395/2024-5

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ŽELJKA IVANKOVIĆA, OIB 71051117007, CENTAR 5 A, 52100 Šišan, 18. prosinca 2024.

**r i j e š i o j e**

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Ivankovića, OIB 71051117007.

**Obrazloženje**

1. Ovom sudu je 18. srpnja 2024. podnesen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača Željka Ivankovića, OIB 71051117007 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.
2. Člankom 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22; dalje: ZSP), člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a propisane su pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi se proveo postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača upisane u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik), vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer ih je Financijska agencija brisala postupajući prema odredbama posebnog zakona i u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
3. Osim pretpostavki propisanih člankom 79.a stavak 2. ZSP-a, člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a, u jednostavnom postupku stečaja

potrošača se utvrđuje i postojanje opće pretpostavke propisane člankom 2. stavak 1. ZSP-a (poštenje potrošača).

4. Uvidom u prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao nakon primitka poziva Financijske agencije pa se, na temelju članka 79.c stavak 2. ZSP-a, u vezi s člankom 79.c stavak 3. ZSP-a smatra da je suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom kao i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

5. Člankom 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

6. Nadalje, odredbom čl.79.f.st.2. sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a vrijednost potrošačevih pokretnina sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj procjeni.

7. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u 2021. ostvario prihod od nesamostalnog rada-mirovina u iznosu od 11.444,95 kuna, u 2022. ostvario prihod od nesamostalnog rada- mirovina u iznosu od 47.887,38 kuna, u 2023. ostvario prihod od nesamostalnog rada-mirovina u iznosu od 7.159,24 eura i u prvih deset mjeseci 2024. ostvario prihod od nesamostalnog rada - mirovina u iznosu od 5.951,30 eura.

8. Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao imovinu iz koje očito može podmirivati svoje obveze, a koju imovinu nije popisao, iako je morao biti svjestan da će sud obaviti provjeru na koju je obvezan prema odredbi čl. 79. f ZSP-a, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a.

9. Obzirom na navedeno, sud je utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača, temeljem članka 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rovinju 18. prosinca 2024.

Sudska savjetnica:

Ksenija Bistre

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30870-b055e**

Kontrolni broj: **0cd6d-fde4e-66cd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Bistre, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.